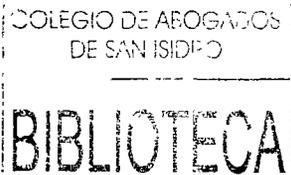


ALBERTO F. GARAY

La Doctrina del Precedente en la Corte Suprema

Prólogo de **Alejandro M. Garro**



ÍNDICE GENERAL

Prólogo de Alejandro M. Garro.....	XIII
Introducción.....	1

CAPÍTULO I

DOS TRADICIONES JURÍDICAS

1.1. Dos tradiciones jurídicas	7
1.2. Nociones comunes a la tradición del Derecho romano justiniano.	8
1.3. Nociones comunes a la tradición del <i>common law</i>	14
1.4. Una cuestión de actitud ante un problema jurídico	17
1.5. Génesis de una tradición judicial diferente	19
1.6. La importancia decisiva de los precedentes de la Corte y la ausencia de una técnica o método compartido	27

CAPÍTULO II

LAS SENTENCIAS DE LA CORTE SUPREMA Y LA CITA DE CASOS

2.1. Introducción	31
2.2. Algunas características de las sentencias de la Corte Suprema	33
2.3. Mirada hacia atrás	37
2.3.1. Distintos tipos de remisión	41
2.3.2. Remisiones brevísimas.....	45
2.4. Mirada hacia adelante.....	52
2.4.1. Introducción.....	52
2.4.2. Un caso paradigmático.....	54
2.4.3. Miopías de algunas miradas prospectivas.....	56
2.5. Conclusión.....	63

7.6.	Obligatoriedad vertical: los demás tribunales frente a la Corte	224
7.6.1.	Introducción	224
7.6.2.	La versión moderna de obligatoriedad	225
7.6.3.	La versión moderna socava la noción de obligatoriedad	230
7.7.	Las excepciones a la regla general	235
7.7.1.	Introducción	235
7.7.2.	Una excepción inadmisibles.....	236
7.7.3.	El cambio de circunstancias	238
7.7.4.	Contradicciones o inconsistencias entre los precedentes.....	240
7.7.5.	Las lecciones de la experiencia	242
7.7.6.	El error en la consideración de similitudes o analogías.....	245
7.7.7.	Defectos que impiden conocer los hechos del caso	247
7.7.8.	El legislador como impulsor de un cambio de jurisprudencia.....	249

CAPÍTULO VIII

LIMITACIÓN DE LAS CONSECUENCIAS DE LOS CAMBIOS DE JURISPRUDENCIA

8.1.	Introducción	251
8.2.	Efecto retroactivo de un cambio de jurisprudencia: el caso “Strada”	254
8.3.	Efecto prospectivo de un cambio de jurisprudencia: el Caso “Tellez”	257
8.3.1.	Exposición y análisis de los fundamentos de la decisión.....	258
8.3.1.1.	Exposición.....	258
8.3.1.2.	Análisis de las autoridades citadas en apoyo del nuevo rumbo	259
8.3.1.3.	Las razones dadas por la Corte Suprema	263
8.3.1.4.	Contexto y características de las normas creadas por la Corte.....	265
8.3.1.5.	Alcance de la decisión.....	265
8.3.1.6.	Propósito perseguido por la nueva jurisprudencia y su impacto sobre las apelaciones ya deducidas. Retroactividad en “Strada” y prospectividad en los casos siguientes.....	266
8.3.1.7.	Carácter sorpresivo del cambio jurisprudencial	267
8.3.1.8.	Sobre el trazado de la línea divisoria.....	268
8.3.1.9.	La regla general sigue siendo la retroactividad (“Strada”) y la excepción a ella, el efecto prospectivo (“Tellez”).....	270
8.3.2.	La obligatoriedad de los fallos de la Corte Suprema como presupuesto necesario del efecto prospectivo anunciado en “Tellez”	272

8.4. Extensión de la doctrina “Tellez”	273
8.4.1. Cuestiones relacionadas con la garantía de la doble instancia en materia procesal penal.....	273
8.4.1.1. El caso “Girolodi”	274
8.4.1.2. Efecto prospectivo del caso “Girolodi”	275
8.4.1.2.1. Similitudes y diferencias entre los casos “Andrada” y “Tellez”	277
8.4.1.3. Conclusión.....	281
8.5. Limitación de la doctrina “Strada-Tellez”.	282
8.5.1. Ceñimiento en materia no penal	282
8.5.2. Ceñimiento en materia penal	289
8.6. Decisiones con efecto prospectivo total: “Rosza” y el régimen de jueces penales subrogantes	289
8.6.1. Regímenes jubilatorios.....	293
8.6.2. Medidas cautelares dispuestas por el Estado sin intervención judicial.....	295
8.7. Evaluación	299
8.8. Conclusión.....	305
Epílogo.....	309
Bibliografía	311

APÉNDICE JURISPRUDENCIAL

“Albion House v. Impuestos internos”, 8/5/1940.....	325
“Banco Comercial de Finanzas S.A.”, 19/8/2004.....	326
“Banco Sidesa S.A.”, 15/7/1997	331
“Baretta, Miguel v. Provincia de Córdoba”, 15/5/1939	334
“B., H. J.”, 14/9/2010.....	336
“Felix Antonio Degó”, 20/10/1958	339
“Dicapua, Sergio H.”, 5/10/1989.....	345
“Matilde Leonie Juana Esquivillon de Igon y Elena Rita Igon de Almeyra v. Nación Argentina”, 5/8/1957.....	346
“García, Alejandro Marcelo y otro s/ inf. art. 6º, ley 20771 - causa Nº 32513”, 1/11/1988	360
“Gerstein, Myriam N.”, 20/12/1988.....	363
“Giménez, Nancy Gladys y otros /p. ss. aa. de infracción a la ley 20771”, 1/3/1988	365
“Rafael Mauleon Castillo v. Antonio Campi”, 17/12/1956	367
“Siri, Ángel”, 27/12/1957.....	371
“Solá, Jorge Vicente s/sucesión ab intestato”, 12/11/1996	375
“Strada, Juan Luis v. Ocupantes del perímetro ubicado entre las calles Deán Funes, Saavedra, Barra y Cullen”, 8/4/1986	377

“Tellez, María E. v. Bagala S.A.”, 15/4/1986.....	391
“Tomás Tomkinson y compañía”, 12/4/1864	393
“Ulloa, Alberto s/sucesión”, 10/4/2007 y 12/6/2007.....	397
“Videla, Magdalena v. García Aguilera, Vicente”, 28/12/1870.....	398
Índice de fallos citados	399
Corte Suprema de Justicia de la Nación	406
Corte Suprema de la Provincia de Santa Fe	406
Cámaras Civiles de la Capital, en pleno	406
Cámara 2ª Civil y Comercial de La Plata	406
Justicia de Paz Letrada de la Capital	406
Corte Suprema de EE.UU.....	406
Índice de autores	409
Índice analítico.....	413